



Presidencia  
Uruguay



Ministerio  
del Interior

## Plan Nacional de Seguridad Pública (2025 - 2035)

# SEGUNDA MESA CON AGENCIAS ESTATALES

Relatoría

3 de setiembre de 2025

## 1. Introducción

La presente relatoría sistematiza los principales aportes de la segunda mesa sectorial con representantes del sector productivo, en el marco de los Encuentros por Seguridad del Plan Nacional de Seguridad Pública, realizada el 1 de setiembre de 2025 en Montevideo.

El documento se elaboró a partir de la transcripción del encuentro, con apoyo de herramientas de inteligencia artificial, y fue revisado por la Secretaría Técnica del PNSP. Antes de su publicación, el documento fue validado por los participantes, quienes dispusieron de 48 horas para formular observaciones.

## 2. Características del evento

**Título:** Mesa con representantes de agencias de Estado

**Fecha:** Miércoles 3 de setiembre de 2025

**Hora:** 9:00 a 13:00

**Lugar:** Sala 2B, Edificio Anexo de Torre Ejecutiva (Liniers 1280, Montevideo)

**Número de asistentes:** 33

**Moderación:** Emiliano Rojido, coordinador del PNSP

**Asistencia técnica:** Guzmán Pérez y Alexandra Berta

### Instituciones participantes

- Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC)
- Fiscalía General de la Nación (FGN)
- Instituto Nacional de la Inclusión Social Adolescente (INISA)
- Intendencia de San José (ISJ)
- Intendencia de Montevideo (IMM)
- Intendencia de Maldonado (IDM)
- Junta Nacional de Drogas (JND)
- Ministerio de Defensa (MND)
- Ministerio de Desarrollo Social (MIDES)
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)
- Ministerio de Educación y Cultura (MEC)
- Ministerio de Salud Pública (MSP)
- Ministerio de Transporte Y Obras Públicas (MTOP)
- Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MVOT)
- Oficina de Planificación y Presupuesto (OPP)
- Poder Judicial – Suprema Corte de Justicia (SCJ)

- Secretaría Nacional para la Lucha contra el Lavado de Activos y el Financiamiento del Terrorismo Institucional (SENACLAFT)
- Unidad Nacional de Seguridad Vial (UNASEV)

## Consejo Internacional de Observación y Cooperación

- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)
- Organización de los Estados Americanos (OEA)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

## 3. Desarrollo del Encuentro

### 3.1 Bienvenida y dinámica de trabajo (9:00 - 9:15)

El moderador comenzó el encuentro repasando los conceptos principales del primer encuentro con los representantes de agencias estatales, el cronograma de trabajo y los objetivos de la presente sesión.

### 3.2 Ronda de presentación (9:15 - 9:30)

Cada participante se identificó, indicando institución representada, nombre y cargo.

### 3.3 Pregunta disparadora 1 (9:30 - 11:00)

**¿Qué recursos, capacidades o experiencias específicas puede aportar su sector para enfrentar los problemas priorizados? ¿Hay factores externos que condicionan su accionar?**

## Consenso general

- Las agencias estatales resaltaron capacidades diversas en prevención, educación, persecución penal, control territorial y uso de tecnología, con experiencias en programas comunitarios, apoyo social, formación de operadores y modernización institucional.
- Coincidieron en que los principales desafíos radican en la fragmentación interinstitucional, la falta de recursos humanos y financieros, las limitaciones normativas, y el impacto de la desigualdad y la violencia estructural en la seguridad.
- Subrayaron la necesidad de articular esfuerzos, mejorar la coordinación y fortalecer la evaluación de políticas, avanzando hacia un plan integral con acciones inmediatas y de largo plazo.

<sup>1</sup> Las agencias internacionales podrán participar de todos los Encuentros en calidad de observadoras, con un rol no deliberativo, velando por el cumplimiento de las "Reglas del diálogo".

## **Aportes específicos:**

- **IMM:**

- Postuló que, aunque no tiene competencia directa en seguridad, realiza un aporte preventivo mediante su cuerpo inspectivo con: presencia territorial, convenios policiales -como el servicio 222- y una comisión de seguridad interna desde 2021 que funciona como órgano asesor en problemáticas de seguridad pública.
- Enfatizó que la IMM opera un sistema de monitoreo y cámaras que pueden ser un aporte valioso para la seguridad.

- **ISJ:**

- Expresó que cuenta con un comando unificado de videovigilancia, presente en las principales ciudades, pero que carece de canales de comunicación efectivos para la articulación de respuestas.
- Señaló que apenas dispone de 22 inspectores de tránsito, cantidad insuficiente para la fiscalización efectiva de automóviles.
- Destacó como buena experiencia la destrucción de automóviles confiscados como forma de evitar que vuelvan a circular vehículos no habilitados.

- **UNASEV:**

- Advirtió que el 25% de los homicidios y el 45% de las rapiñas se cometen en motocicletas y que la falta de identificación de conductores contribuye directamente a problemas más amplios de seguridad pública, incluyendo delitos violentos.
- Solicitó mayor actuación de la justicia y resaltó su coordinación y actual trabajo con el Ministerio del Interior como capacidad principal.

- **MSP:**

- Consideró que su mayor capacidad es la protocolización de procedimientos y la capacitación de los profesionales de la salud, medida que consideraron como una herramienta principal de prevención.
- Reveló la reciente creación de una “mesa de salud” interinstitucional para abordar específicamente la política sanitaria de la población privada de libertad.
- Destacó la incapacidad de acceder a ciertas zonas sin escolta policial y la violencia instalada en los procesos de crianza como limitaciones principales.

- **JND:**

- Enfatizó estar desarrollando un sistema de prevención del uso problemático de sustancias con la incorporación de un mapeo de servicios de apoyo, cuyo objetivo es crear una “ventanilla única” con un enfoque que abarque el ciclo de vida completo, también comprendiendo el uso problemático de pantallas y ludopatía.
- Consideró que su anclaje territorial, a través de juntas locales y departamentales, permite conectar con las especificidades de cada territorio.
- Mencionó la dificultad de una verdadera articulación interinstitucional y el desafío de transformar el enfoque de prevención, que históricamente se ha centrado en campañas universales para la adolescencia, hacia un modelo de ciclo de vida más amplio.

- **MTOP:**

- Enfatizó dos fortalezas a aportar al PNSP: la posesión de cámaras de circulación en rutas nacionales, y los convenios sociales. Estos convenios brindan recursos económicos a instituciones sociales en localidades vulnerables, a cambio de la prestación de servicios sociales y la mejora de espacios comunitarios.

- **MVOT:**

- Enfatizó que uno de sus roles principales es contribuir a la cohesión y al entramado social, integrando a diversos actores más allá de los gubernamentales.
- Postuló contar con programas con fuerte presencia de técnicos en el territorio y trabajo comunitario, favoreciendo la prevención del delito.
- Consideró que la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial ofrece capacidad de lectura territorial y un observatorio que puede proporcionar información para tomar decisiones basadas en evidencia.
- Mencionó que programas como “Más Barrio” buscan la prevención y represión de la violencia y el delito en zonas críticas, combinando seguridad con infraestructura urbana y políticas sociales.
- Destacó un entramado social frágil en ciertas zonas y el avance de las organizaciones delictivas como “proveedores” de servicios que tradicionalmente brindaba el Estado.

- **FGN:**

- Resaltó su rol central en la persecución penal, apoyado en un marco normativo flexible y fiscalías especializadas que permiten abordar distintas conductas delictivas de forma diferenciada, mejorando la calidad de la investigación.
- Mencionó los programas de atención a víctimas y testigos como un recurso importante que impacta de forma directa en la calidad de la investigación.
- Consideró que los sistemas de información y su departamento de análisis permiten la priorización de denuncias, en un contexto donde se reciben 25.000 denuncias mensuales, mejorando la eficacia y permitiendo a los fiscales concentrarse en casos que cuenten con información necesaria.
- Consideró que la implementación del Sistema de Información SIPPAU, que registra todas las acciones, mejora la toma de decisiones y la transparencia.
- Señaló desafíos vinculados a la falta de directrices claras de la política criminal, la insuficiencia de recursos frente a delitos emergentes como el ciberdelito, la necesidad de incorporar otras disciplinas, y la dificultad de sostener una política criminal coherente frente a cambios y presiones mediáticas.

- **MIDES:**

- Resaltó su presencia territorial con casi 50 oficinas, programas para personas en situación de calle y víctimas de violencia, y apoyo a liberados y sus familias.
- Subrayó como fortaleza su articulación comunitaria a través de los recientes centros de desarrollo y mesas interinstitucionales, permitiendo crear un nexo entre la comunidad y las políticas públicas.
- Señaló la fragmentación del trabajo, la dificultad de llegar a jóvenes en riesgo crónico, la falta de integración comunitaria efectiva y los problemas de acceso a ciertos barrios por inseguridad.

- **AGESIC:**

- Subrayó sus capacidades tecnológicas para analizar amenazas de ciberseguridad y promover la ciberseguridad mediante la información, herramientas y buenas prácticas.
- Destacó sus conocimientos para asesorar sobre inteligencia artificial, ciberseguridad y la protección de datos personales en las políticas públicas.

- Advirtió que el alto nivel de digitalización aumenta la vulnerabilidad frente a ciberdelitos, agravados por la facilidad de acceso a herramientas de fraude, la dificultad de llegar a poblaciones vulnerables y territorios con campañas de concientización.

- **OPP:**

- Resaltó su rol transversal en el Estado, con amplia trayectoria en el diseño y evaluación de políticas públicas, incluyendo iniciativas en seguridad como penas alternativas, planes educativos libres de violencia con enfoque de género, y programas integrales como el Plan “Cuenca Casavalle”.
- Señaló su vínculo territorial mediante el trabajo con intendencias y municipios, ofreciendo capacitaciones a autoridades locales y gestionando transferencias de fondos hacia el interior del país.

- **Poder Judicial / SCJ:**

- Destacó la descentralización hacia juzgados departamentales, la ampliación de sedes especializadas y la formación continua de magistrados.
- Subrayó iniciativas como convenios interinstitucionales, guarderías en juzgados de violencia doméstica y visitas a cárceles para acercar a los jueces a la realidad penitenciaria.
- Señaló la baja calidad de las estadísticas judiciales, que limita el diseño de políticas criminales, y la necesidad de una visión de largo plazo más allá de las urgencias coyunturales.

- **SENACLAFT:**

- Resaltó la Evaluación Nacional de Riesgos y el plan de acción derivado de ella, así como el apoyo a investigaciones financieras, la coordinación interinstitucional y el uso social de bienes decomisados mediante convenios.
- Subrayó su disposición a compartir información de forma segura.
- Advirtió como desafío que los flujos financieros continúen sosteniendo a las organizaciones criminales incluso tras las condenas, y que el intercambio de datos entre organismos estatales sigue siendo limitado por su carácter reservado.

- **Prosecretaría de la República:**

- Propuso el establecimiento de un convenio con INISA para que los autos decomisados que se están deteriorando sean enviados a sus instalaciones para que los jóvenes realicen actividades de mantenimiento y reparación (ej. lavado, mecánica) antes de su remate.

- **IDM:**

- Identificó como fortaleza su sistema de reubicación de personas en asentamientos y un sistema de videovigilancia con 1500 cámaras y 60 operadores.
- Señaló que suele invertir en apoyo a la policía y bomberos durante el programa de “verano azul” y ofrece apoyo humano e infraestructura a ministerios y escuelas.
- Destacó la existencia de programas de juventud, deporte y cultura como herramientas de apoyo social, ofreciendo cursos y capacitaciones para exconvictos o personas en situación de vulnerabilidad. Como factores externos limitantes mencionaron a la falta de personal en áreas de higiene y vivienda, asentamientos irregulares que se realojan y vuelven a crearse.

- **MEC:**

- Destacó el “Plan Nacional de Educación en Cárceles”, con presencia en 11 centro penitenciarios, los Centros de Capacitación en Arte y Producción, dirigido a jóvenes vulnerables, y la inclusión de programas de convivencia y becas, con fuerte anclaje territorial en 130 centros MEC.
- Mencionó las precarias condiciones del trabajo penitenciario, la baja formación de los operadores, la falta de recursos y la necesidad de fortalecer la evaluación, advirtiendo que la desigualdad es causa estructural de la inseguridad.

- **INISA:**

- Mencionó como fortalezas el conocimiento y experiencia sobre el sistema penitenciario, y la existencia de herramientas educativas en las cárceles, como bibliotecas y programas de formación de oficios.
- Como factor externo limitante, mencionó la falta de coordinación e ideas claras entre instituciones del sistema penal y prejuicios culturales que afectan la reinserción social.



## Roles dispuestos a asumir

- AGESIC se comprometió a aportar en ciberdelitos, campañas educativas, capacitación, monitoreo y a apoyar en la tipificación normativa.
- MIDES propuso transformar sus oficinas territoriales en “centros de desarrollo comunitario”, superando la simple gestión de trámites para convertirlos en espacios abiertos de trabajo interinstitucional y participación comunitaria.
- El Poder Judicial mostró disposición a agilizar y hacer más eficiente la justicia para disminuir los conflictos.
- MVOT propuso ofrecer diálogos e innovación, incorporando una nueva mirada del hábitat que supere la visión individual de la vivienda. Recomendó la optimización tecnológica para la coordinación y monitoreo con transparencia.

## 3.6 Cierre y próximos pasos (12:45 - 13:00)

El moderador agradeció la participación y el compromiso de los actores presentes, destacando que los aportes recabados serán sistematizados. A su vez indicó que en la semana del 22 de septiembre y del 29 de septiembre se realizarán mesas temáticas en el marco del Tercer Encuentro por Seguridad y extendió la invitación al lanzamiento de los Eventos por Seguridad el 15 de septiembre.

## 4. Anexos

### 4.1 Lista de participantes

#### Agencias estatales

AGESIC	Gonzalo Sosa Eugenia Corti
AUCI	Luis Pereyra
FGN	Patricia Marquisá
JND	Aldo Tomassini
INISA	Jaime Saavedra Tabaré Martínez
ISJ	Mónica Castro Eduardo Scanzioni
MVOT	Matilde López Pablo Cresci

MVOT	Matilde López Pablo Cresci
OPP	Carolina Villalba Martín Lavalleja
Poder Judicial	María Noel Cabillón Juan Pablo Nevella
SCJ	Juan Pablo Nevella
SENACLAFT	Madelon Couso
UNASEV	Marcelo Metediera

### Consejo Internacional de Observación y Cooperación

Institución	Nombre del Representante
Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)	Daniel Castro
Organización de los Estados Americanos (OEA)	Nathalie Castello
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Mariela Solari Esteban Zunín

### Organización

Institución	Nombre del Representante
Ministerio del Interior	Emiliano Rojido
Prosecretaría de la República	Martín Fernández
Secretaría de Presidencia de la República	Braulio Frugoni
Ministerio del Interior	Alexandra Berta
Ministerio del Interior	Guzmán Pérez

## 4.2 Registro fotográfico





**Presidencia  
Uruguay**



**Ministerio  
del Interior**